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**Аннотация.** На сегодняшний день наиболее распространенным видом преступлений по-прежнему остаются экономические преступления. За коммерческий подкуп статья 252 Уголовного кодекса Республики Беларусь предусматривает уголовную ответственность. Данная статья посвящена ответственности за осуществление данного преступления, также разобран и проанализирован конкретный пример из практики.
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Руководствуясь Уголовным кодексом Республики Беларусь (далее по тексту – УК Респ.Беларусь) п.1 статьи 252 под коммерческим подкупом понимается получение работником индивидуального предпринимателя или юридического лица, не являющимся должностным лицом, денег, ценных бумаг, иного имущества или услуг имущественного характера за действие (бездействие) в интересах дающего, связанное с выполняемой этим лицом работой и заведомо способное причинить вред интересам собственника или его клиентам, либо предоставление такого вознаграждения [1].

За совершение данного преступления лицо наказывается штрафом, или лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, или исправительными работами на срок до двух лет, или арестом, или ограничением свободы на срок до трех лет, или лишением свободы на тот же срок. Однако, лицо, предоставившее вознаграждение, освобождается от уголовной ответственности, если в отношении его имело место вымогательство такого вознаграждения либо если это лицо после предоставления вознаграждения добровольно заявило о содеянном и активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления [1].

Коммерческий подкуп в некотором смысле схож с другим правонарушением – взяточничеством (ст. 430–433 УК Респ.Беларусь) [1].

Если различия между работниками государственных органов и частных организаций в целом понятны, то вопрос о том, является ли работник должностным или не должностным лицом нуждается в дополнительном рассмотрении.

Понятие должностного лица также закреплено в [ч. 4 ст. 4 УК Респ.Беларусь](http://etalonline.by/?type=text&regnum=hk9900275#scrollinto#&part=4&article=4) :

1) представители власти, т.е. депутаты Палаты Представителей Национального Собрания Республики Беларусь, члены Совета Республики Национального Собрания Республики Беларусь, депутаты местных Советов депутатов, а равно государственные служащие, имеющие право в пределах своей компетенции отдавать распоряжения или приказы и принимать решения относительно лиц, не подчиненных им по службе;

2) представители общественности, т.е. лица, не находящиеся на государственной службе, но наделенные в установленном порядке полномочиями представителя власти при выполнении обязанностей по охране общественного порядка, борьбе с правонарушениями, по отправлению правосудия;

3) лица, постоянно или временно либо по специальному полномочию занимающие в учреждениях, организациях или на предприятиях (независимо от форм собственности), в Вооруженных Республики Беларусь, других войсках и воинских формированиях Республики Беларусь должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных обязанностей, либо лица, уполномоченные в установленном порядке на совершение юридически значимых действий;

4) должностные лица иностранных государств, члены иностранных публичных собраний, должностные лица международных организаций, члены международных парламентских собраний, судьи и должностные лица международных судов [2].

Пример 1. Гражданин К. захотел получить доступ к базам данных агентства недвижимости «А», чтобы узнать точный адрес проживания своей бывшей жены. Для этого К. решил подкупить штатного программиста агентства «А» гражданина Б., пообещав ему сумму в размере 100 руб., а также свою помощь в ремонте квартиры. Б. согласился и передал в обмен на деньги сведения из баз данных К., тем самым причинив вред интересам агентства «А», а также его клиентам, в частности бывшей жене К., которая предпочитала оставлять свое местожительство в тайне.

К. и Б. были привлечены к ответственности в т.ч. по ст. 252 УК Респ.Беларусь.

В приведенном примере лицо, предлагавшее и передавшее денежные средства, получило выгоду личного (неимущественного) характера. Но чаще всего незаконное вознаграждение предоставляется именно за выгоду, которая может быть выражена в денежной форме. Например, подкупающий должен был бы самостоятельно оплатить некоторые материальные ценности, работы, услуги, однако получил их бесплатно либо по заниженной цене (тарифу, ставке) благодаря действиям работника юридического лица, который может каким-либо образом повлиять на такую «скидку» [2].

Г.А. Василевич выделяет следующие меры профилактики по борьбе с коррупцией:

1. Разработку антикоррупционной нормативной правовой базы.

2. Определение зон и функций, которые выполняет каждый государственный орган.

3. Создание специальных подразделений по борьбе с коррупцией.

4. Создание специальных информационно-аналитических и криминалистических центров.

5. Восстановление нарушенных прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, ликвидацию иных вредных последствий правонарушений, создающих условия для коррупции.

6. Применение процедур приема на работу, отбора, подготовки, продвижения по службе (работе) государственных должностных лиц в соответствии с принципами эффективности их деятельности и справедливости.

7. Использование государственных СМИ в ходе борьбы с коррупцией.

8. Активное вовлечение граждан, общественных организаций и трудовых коллективов в деятельность по противодействию коррупции [2].

В соответствии с этими принципами борьбу с коррупцией осуществляют органы прокуратуры, внутренних дел и государственной безопасности.

Таким образом, эффективной мерой пресечения коррупции на рабочих местах является также правильное построение организационной структуры предприятий. В связи с этим очень важно точно и подробно закреплять функции и меры ответственности для каждого конкретного работника, избегая расплывчатых формулировок, которые могут предполагать слишком широкие полномочия.
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